sum of Rs. 1,000 more would be required. This has to be met by additional allotment. A sum of Rs. 1000 is therefore required as additional allotment under the head.

I request the additional allotment may be granted.

Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan *(Oorakam):* Has not the Commission finished their job?

Mr. B. V. K. Menon *(Chief Secretary to Government):* Not yet.

Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan *(Oorakam):* Is there any more cases to be disposed of?

Mr. P. Govinda Menon *(Ernakulam):* The last case has been disposed of.

Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan *(Oorakam):* Then what is the necessity for expenditure in the remaining months?

Mr. B. V. K. Menon *(Chief Secretary to Government):* They have to be paid. They have already worked.

Mr. V. R. Krishnan Ezhuthassan *(Oorakam):* Will you take so many months?

Mr. B. V. K. Menon *(Chief Secretary to Government):* Before the amount is sanctioned we cannot pay.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Whether the expenditure has been incurred or proposed to be incurred?

Mr. B. V. K. Menon *(Chief Secretary to Government):* I am astonished the Hon'ble Member has put that question. The amount has to be paid towards salary and allowances of the Judges belonging to the Election court.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Is it for the period already elapsed or for the coming period?

Mr. B. V. K. Menon *(Chief Secretary to Government):* Already some amounts have been paid to them. Some more amount have to be paid for the sittings till now.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* You did not make it clear at first.

Demand put and carried

As it was 1-30 p.m. the House rose for lunch and reassembled at 2-30 p.m. with the Hon'ble the President in the Chair

9. 16-1-Huzur Secretariat—Miscellaneous

Mr. B. V. K. Menon *(Chief Secretary to Government):* I rise to move for an additional allotment of Rs. 17,000 udner "16-1-Huzur Secretariat—Miscellaneous".

No provision was made in the current year's budget to meet expenditure connected with the general election of 1120. According to the details furnished a sum of Rs. 16,985 would be required for payment this year as shown below.

		Rs.	A.	P.
Transportation charges of ballot boxes	..	595	0	0
Cost of ballot boxes and their painting charges	..	12,767	7	0
Advertisement charges	..	263	0	0
Balance amount to be paid to the Diwan Peishkar	..	3,359	9	11
	..	16,985	0	11

or Rs. 17,000 in round figures.

The amount has to be sanctioned as additional allotment under "16-1-Huzur Secretariat—Miscellaneous" as no reappropriation within the budget grant is possible.

I request that the additional allotment may be granted.

മിസ്റ്റർ പി. മാണി: ഇതിൽ ദിവാൻ പേഷ്കാർക്ക കൊടുക്കാനുള്ളതു് എന്ന പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു എന്താണ"? അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും കടമെടുത്തതാണോ?

മിസ്റ്റർ ബി. വി. കെ. മേനോൻ: അങ്ങിനെ അല്ല, ദിവാൻ പേഷ്കാർ മുഖേന ചിലവാക്കീട്ടുള്ളതു് അങ്ങോട്ട കൊടുക്കുക എന്നാണ".

മിസ്റ്റർ പി. മാണി: ഇതു കഴിഞ്ഞ ഏലക"ക്ഷന വേണ്ടി ചിലവാക്കീട്ടുള്ളതല്ലെ?

മിസ്റ്റർ ബി. വി. കെ. മേനോൻ: അതെ.

മിസ്റ്റർ പി. മാണി: അപ്പോൾ ഇതും കഴിഞ്ഞ ബഡ്ഡറിനോടുകൂടിത്തന്നെ പാസ്സ് ക്കുവാൻ പാടില്ലായിരുന്നൊ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ബി. വി. കെ. മേനോൻ: കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ഈ ചിലവുകളുടെ കണക്കുകളൊക്കെ കിട്ടിയിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തില്ല. ഇപ്പോഴാണ് അതിന്റെ ചിലവുകളുടെ ബില്ലുകളൊക്കെ വന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ജി. എസ്സ്. ധാരാസിഗ്: അങ്കപ്പാടെ കഴിഞ്ഞ എലക്ഷനു എത്ര ബാലട്ട് ബാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവ പ്രഭ: നൂറ്റമ്പതിയ ബാക്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ ജി. എസ്സ്. ധാരാസിഗ്: അതിനു മുപ്പത്തിനായിരം രൂപ ചിലവായൊ?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭ: അതിനു മുപ്പത്തിനായിരം രൂപയും പിന്നെ പെയിൻറിംഗ് ചാർജ്ജും ആയിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ പുത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: പെയിൻറിംഗ് ഉണ്ടായിരുന്നൊ?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവ പ്രഭ: ഉവ്വു്.

മിസ്റ്റർ ജി. എസ്സ്. ധാരാസിഗ്: അതു മരം കൊണ്ടാണൊ ഉണ്ടാക്കിയതു്?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവ പ്രഭ: അതെ, തേക്കു കൊണ്ടാണുണ്ടാക്കിയതു്.

മിസ്റ്റർ പി. മാണി: ഇതിന്റെ ചിലവൊക്കെ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽതന്നെ പാസാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെ?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവ പ്രഭ: ഇല്ല.

Demand put and carried

10. 38-Income-tax—Contingencies—Law charges

Mr. B. V. K. Menon *(Chief Secretary to Government)*: I rise to move for an additional allotment of Rs. 4,250 under "38-Income-tax—Contingencies—Law Charges". In consultation with the Advocate-General of this Government we had to engage the services of the Advocate-General of Madras in an Income-tax reference and this amount represents the expenditure involved, towards the engagement of his services. This includes his fees, travelling expenses, junior's fees, etc. I am afraid that this amount will not be sufficient and I will be coming for another amount the day after tomorrow on the same item.

Mr. Jos. K. Varghese *(Trichur-South)*: What was the case?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General)*: The Income Tax Commissioner is contending for the position that he has got absolute powers of revision under section 43 of the Act, uncontrolled by the provisions contained in section 44. His view is that he has a sort of concurrent jurisdiction to exercise by way of revision the powers of the Income Tax Officer under section 44. This is a position which has attracted the attention of certain British Indian High Courts and even of the Privy Council. I differed from the views of the Income Tax Commissioner in certain respects on the facts of this case. The question is of supreme importance in the Department. He asked me on being informed of my views whether the engagement of an expert would not be desirable. I had absolutley no objection and we agreed that an expert on Income Tax Law may be briefied to serve the interests of the Government. He therefore moved the Government for engaging the services of the Advocate General, Madras. The case has been argued in the High Court by the Advocate General of Madras for two days.

മിസ്റ്റർ ജോസ് കെ. വർഗീസ്: നമ്മളുടെ അഡ്വോക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഉപദേശം വിട്ട് അതിലും വലിയ ഉപദേശത്തിനു ശ്രമിച്ചതാണോ?

മിസ്റ്റർ എം. ശിവരാമമേനോൻ: അങ്ങിനെയല്ല. ഇൻകം ടാക്സിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യം വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതാണു്. അതിനാൽ ആ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേക പാണ്ഡിത്യമുള്ള ഒരാളെ വരുത്തുന്നതു നല്ലതാണെന്നു ഞങ്ങൾ ആലോചിച്ചു. എന്നേക്കാൾ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരാളെ കൊണ്ടുവരികയല്ലേ വേണ്ടതു്? അങ്ങിനെയാണു് അദ്ദേഹത്തെ വരുത്താൻ കാരണം. അതിൽ തെറ്റില്ല.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: Was the difficulty due to law?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General)*: Yes. On account of the interpretation of the law.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly